

# СТАНОВИЩЕ

от доц. д-р Мирена Дамянова Легурска – СУ „Св. Кл. Охридски“, ДИУУ  
относно материалите, представени за участие в конкурс (ДВ бр. 21/ 15.03.2022 г.) за  
заемане на академичната длъжност „доцент“ в Софийски университет „Св. Климент  
Охридски“ по професионално направление 1.3. Педагогика на обучението по...,  
(Методика на обучението по история) към катедра „Архивистика и методика на  
обучението по история“ на Историческия факултет.

## **I. Процедура и представяне на кандидата**

За участие в обявения конкурс е подал документи единствен кандидат:  
гл.ас. д-р Красимир Сашков Кръстев. Подадената документация за конкурса включва  
комплект материали на хартиен и електронен носител, които са прецизно  
систематизирани в съответствие с ЗРАСРБ и Правилника за приложението му, както и  
Правилника за условията и реда за придобиване на научни степени и заемане на  
академични длъжности в СУ „Св. Климент Охридски“.

Кандидатът гл.ас. д-р Красимир Кръстев притежава две бакалавърски  
специалности: 2003 г. специалност „История и география“ и 2005 г. специалност  
„Археология“ и двете в ИФ на СУ „Св. Климент Охридски“. Придобил е магистърска  
степен по История през 2005 г. в СУ „Св. Климент Охридски“. В периода 2006 – 2009 г.  
е редовен докторант в катедрата „История на България“ и защитава дисертационен труд  
на тема „България от 1280 до 1323 г. (Политическа история, общество и стопанство)“;  
2006 – 2017 г. д-р Кръстев е учител по история и география в частни и държавни  
училища, хоноруван преподавател по Средновековна българска история в НХА. През  
2012 г. е избран за хоноруван асистент по методика на обучението по история в катедра  
„Архивистика и ПИД“ към ИФ на СУ „Св. Кл. Охридски“. От 2013 г. е последователно  
асистент и главен асистент по Методика на обучението по история в ИФ на СУ „Св. Кл.  
Охридски“.

## **II. Оценка и приноси на научната продукция на кандидата**

Научната продукция на гл. ас. д-р Красимир Кръстев включва 47 публикации. За  
участие в конкурса кандидатът е представил за рецензиране 23 от тях, от които 1  
монография – хабилитационен труд, 1 книга на базата на защитен дисертационен труд,

2 студии публикувани в издания, вписани в Националния референтен списък и 19 статии, от които 4 в Web of Science. Кандидатът има общо 162 цитирания, от които: 19 в научни издания, реферирани и индексирани в световноизвестни бази данни, 62 в монографии и колективни томове с научно рецензиране и 81 цитирания или рецензии в нереперирани списания с научно рецензиране. Тези публикации и цитирания са не само достатъчни, но и надхвърлят многократно минималните наукометрични показатели, които се изискват за заемане на академичната длъжност „доцент“.

В представените за конкурса изследвания (монография, книга, студии и статии) се налагат два изследователски центъра: един свързан с актуалните проблеми на методиката на обучение по история и втори, свързан с история на Българското средновековие. Ще обърна внимание само на първия от тях, без да омаловажавам публикациите на кандидата по втория кръг от проблеми.

Изключително ценен труд за методиката на обучение по история е представената монография „Урокът по история чрез методите на активното учене“. Тя разглежда актуални въпроси за състоянието и някои иновативни решения в обучението по история и цивилизации в средното училище. В рамките на внушителните 565 страници, е направено задълбочено теоретико-емпиричното изследване свързано със съвременния урок по история и с акцент върху методологията на урока като основна форма на обучение и активните методи в контекста на конструктивистката концепция и подходът на активното учене.

Някой от най-съществените приноси моменти в монографията са:

- изведен е цялостен теоретико-приложен модел на съвременния урок по история и цивилизации, включващ технология на урока, с неговите структура, правила, основни проблеми и методически стъпки за реализиране и са коментирани петте типа уроци по история (комбиниран, за нови знания, урок упражнение, обобщителен и за проверка и оценка);

- представено е ново схващане за урока упражнение, като този тип урок е декомпозиран на урок за овладяване и на урок за приложение на техники на историческото познание;

- теоретично разработени, анализирани и апробирани са 57 метода/похвата за активното учене и е проверена ефективността им в зависимост от възможностите и възрастта на учениците, както и по време на дистанционно обучение;

- за всеки от методите/похватите е даден пример за реализация в конкретен етап и компонент на урока, а в края на монографията е поместен и специално разработен методически конструктор;

- много ценни за педагогическата практика са и методическите разработки на уроци с примери за използване на методите/техниките за активно учене;

- с цел апробиране на методите и похватите на активното учене, описани в монографията е проведено коректно емпирично изследване, включващо дидактически експеримент, наблюдение и пет анкетирания, резултатите от които са представени графично и задълбочено анализирани.

В останалите рецензирани публикации се систематизират авторски и иновативни научни концепти на д-р Кръстев в областта на съвременната методика на обучение по история и се предлагат ценни методически решения свързани със:

- формиране на умения за хронологическа локализация в обучението по история и цивилизации в прогимназиалния етап на основната образователна степен;

- използване в обучението по история и цивилизации на метода „хексагон“, насочен към развиване на логическото мислене и творческите способности на учениците;

- приложение в обучението на учениците в средното училище на иновативния игрови подход „Кроссенс“;

- приложението на словесно-логическите игри, дидактическите игри с правила и игровите технологии в обучението по история и цивилизации;

- и други.

### **III. Учебно-преподавателската, проектна и друга дейност на кандидата**

Учебната дейност на д-р Красимир Кръстев е богата и разнообразна. Тя включва: задължителните дисциплини: „Методика на обучението по история“; „Интерактивни методи в обучението“; избираеми дисциплини: „Хронологията в обучението по история и цивилизации“; „Българското средновековие: реалност, хипотези и митологеми в учебниците по история“; „История на България при управлението на Тертеревата династия (1280 – 1323)“; „Проектно и групово базирано обучение“. Факултативна дисциплина: „Урокът по история“; педагогически практики: „Хоспитиране“, „Текуща педагогическа практика“, „Стажантска практика“ и теренна практика: „Теренна практика – История и география на България“. Води тематични курсове и семинари с учители по история и цивилизации, за което е оценен с отлични оценки от обучаемите. Научен

ръководител на дипломни работи в магистърска програма „Образованието по история в средното училище“.

Кандидатът е отличен като „Най-добър млад учен“ на СУ „Св.Климент Охридски“ през 2014 г. Член е на Асоциация на византистите и медиевистите в България (от 2013 г. – понастоящем). Има участие в два проекта: проект BG05M2OP001-2.016-0018 „МОДЕРН-А: МОДЕРНИзация в партньорство чрез дигитализация на Академичната екосистема“ и проекти (2016-2019) „Международен дидактически семинар (Общество, памет, образование)“ финансиран от МОН – Фонд Научни изследвания“. Участва в организационния комитет на седем национални конференции и семинари.

В периода 2015-2022 г. д-р Кръстев изпълнява множество експертни дейности към Министерство на образованието и науката във връзка със създаване на авторски тестове, експертна оценка на тестови задачи и участие в Национална комисия за проверка и оценка за ДЗИ по история и цивилизации. Създава авторски тестови задачи и извършва арбитраж и проверка на олимпиадите по история и цивилизации национален кръг.

### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

В заключение ще отбележа, че представените научни трудове на д-р Красимир Кръстев са авторски и не повтарят такива от предишни процедури за придобиване на научно звание и академична длъжност. Няма данни за доказано по законоустановения ред плагиатство в представените по конкурса научни трудове.

Постигнатите от гл.ас. д-р Красимир Кръстев резултати в преподавателската и научноизследователската дейност, напълно съответстват всички изисквания на Закона за развитие на академичния състав в Република България (ЗРАСРБ), Правилника за прилагане на ЗРАСРБ и съответния Правилник на СУ „Св. Кл. Охридски“, поради което убедено давам своята **положителна** оценка и **препоръчам** на почитаемото Научно жури да изготви доклад-предложение до Факултетния съвет на Историческия факултет на СУ „Св. Кл. Охридски“ за избор на гл.ас. д-р Красимир Сашков Кръстев на академичната длъжност „доцент“ по професионално направление 1.3. Педагогика на обучението по... (Методика на обучението по история).

14.06. 2022 г.

София

Изготвил становището:

Доц. д-р Мирена Легурска