

COMPTE RENDU

de

Prof. **Ivan Dinev Rusev, D.Sc.**,

Membre correspondant du L'Académie Bulgare des sciences,

Membre d'un jury scientifique, concernant un concours pour un poste
académique « Chargé de cours et de recherches » en :

Domaine scientifique : 2. Sciences humaines

Direction professionnelle : 2.2 « Histoire et archéologie »

Spécialité scientifique :

Nouvelle Histoire – Histoire de la Bretagne au XIX^{ème} siècle,
annoncé par la Faculté d'Histoire de l'Université de Sofia « St. Kliment
Ohridski »,

promulguée au Journal officiel, no. 24/17/03/2023

avec un seul candidat : assistant professeur Dr Lyubomir Tsvetanov Krastev

1. Brèves données biographiques sur le candidat. Activité d'enseignement

En 2011, Lyubomir Tsvetanov Krastev a obtenu un licence en
« Histoire » de l'Université de Sofia « St. Kliment Ohridski » avec spécialisation
en « Nouvelle Histoire ». En 2013, il devient « Master of History », et en 2017 il
soutient son doctorat avec une thèse sur « Napoléon Bonaparte dans l'opinion
publique britannique », toujours à l'Université de Sofia « St. Kliment
Ohridski ». De 2017 à aujourd'hui, il a été enseignant (assistant professeur) et
étudiant postdoctoral à la Faculté d'histoire de l'Université de Sofia « St.
Kliment Ohridski ». C'est-à-dire, la candidature au concours de Lyubomir
Krastev satisfait pleinement aux deux premières exigences de base énoncées à
l'art. 24 de la « Loi sur le développement du personnel académique en
République de Bulgarie » se référant aux conditions d'occupation du poste

académique de « Chargé de cours et de recherches », à savoir : il est titulaire du diplôme pédagogique et scientifique de « docteur » (paragraphe 1) et il occupe le poste académique d'assistant professeur depuis plus de deux ans (paragraphe 2a).

M. Lyubomir Krastev a dirigé deux projets scientifiques et, de 2014 à aujourd'hui, il a organisé 6 événements scientifiques importants, parmi lesquels se distinguent deux conférences scientifiques internationales. Depuis 2020, le Dr Krastev est membre de la « Royal Historical Society » (RHS) britannique.

D'après la référence ci-jointe, il est clair qu'au cours des cinq dernières années, le Dr Krastev a enseigné des cours à la Faculté d'histoire et à la Faculté de philologie classique et moderne de l'Université de Sofia « St. Kliment Ohridski », et ses principales disciplines sont sur le thème du concours annoncé, à savoir : « Nouvelle histoire », « Doctrines de la politique étrangère britannique au cours du long XIX^{ème} siècle », « Guerre, diplomatie et idéologies », « Pax Britanica – L'Empire britannique au cours du long XIX^{ème} siècle », etc. Au cours de la période 2019–2022, il est le directeur académique de 12 diplômes soutenus avec succès dans les programmes de licence et de master de l'Université.

Dr Krastev a accumulé une expérience d'enseignement dans des établissements d'enseignement supérieur à l'étranger. En 2018, il a été chargé de cours invité à l'Université Johannes Gutenberg – Mainz en Allemagne dans le cadre du programme Erasmus+, et en 2021, il a été chargé de cours invité au Département d'histoire moderne de l'Université de Cologne (Universität zu Köln) en Allemagne, sous la direction du Prof. Dr Ute Planert.

Il est bien évident que le Dr Lyubomir Krastev s'est déjà imposé comme un enseignant et conférencier compétent dans son domaine, un participant actif et un organisateur de la vie scientifique à la Faculté d'histoire de l'Université de Sofia « St. Kliment Ohridski ». Il est également invité dans les médias,

également en sa qualité de spécialiste des sujets : « Histoire de la Grande-Bretagne » et « Histoire de la famille royale britannique ». Par conséquent, son activité d'enseignement, scientifique-organisationnelle et médiatique doit être mentionnée comme un avantage important de sa candidature au concours ainsi annoncé.

2. Caractéristiques de la production scientifique du candidat.

Contributions scientifiques

Dans cette partie du compte rendu, je présente les publications avec lesquelles le candidat participe au concours, je fais une caractérisation quantitative et qualitative de ses publications j'analyse leurs contributions scientifiques.

Le Dr Lyubomir Krastev a participé au concours pour le poste académique de « Chargé de cours et de recherches » avec 14 publications scientifiques, réparties par type comme suit :

- Une monographie présentée comme mémoire principal d'habilitation aux fins du concours ;
- Une monographie publiée sur la base de la thèse de doctorat ;
- 4 articles publiés dans des publications scientifiques, référencés et indexés dans des bases de données mondialement connues contenant des informations scientifiques ;
- 7 articles publiés dans des revues scientifiques ou dans des volumes collectifs hors des bases de données mondialement connues contenant des informations scientifiques ;
- Une étude publiée dans une revue scientifiques hors des bases de données mondialement connues contenant des informations scientifiques.

Thématiquement les publications peuvent être regroupées et analysées comme suit :

2.1. Publications consacrées à la politique britannique dans la première moitié du XIX^{ème} siècle et aux activités britanniques dans la guerre de Crimée (1853–1856).

La monographie, qui est la thèse principale d’habilitation, et la majorité des articles soumis au concours avec les numéros de série de la liste ci-jointe n° 5, 8, 9, 10, 11, 12 et 13 font référence à ce sujet.

La principale monographie avec laquelle le Dr Lyubomir Krastev apparaît dans le concours actuel est intitulée : *The Palmerston War. La Grande-Bretagne, la guerre de Crimée et l’équilibre des pouvoirs*. Sofia : Maison d’édition universitaire « St. Kliment Ohridski », 2022 (ISBN 978-954-07-5619-6). La monographie est une étude de contribution sur le sujet ainsi formulé. Elle a été préparée conformément à toutes les exigences formelles pour la publication d’une monographie scientifique : elle a deux comptes rendus fait par des scientifiques habilités – Prof. Dr Borislav Gavrilov et Dr Tina Georgieva, chargée de cours et de recherches ; elle a été publiée par la maison d’édition de l’Université de Sofia.

Un apport principal de la monographie est l’introduction dans l’utilisation scientifique de documents inédits provenant de plusieurs archives britanniques : les Royal Archives, Windsor (Royal Archives) ; Les archives métropolitaines de Londres ; Archives nationales britanniques ; Archives du Musée national de l’Armée, Chelsea ; La Bibliothèque nationale britannique (British Library). Il ne fait aucun doute que tous ces documents enrichissent les connaissances sur le contexte, le déroulement et les conséquences de la guerre de Crimée (1853–1856). Ce sont des nouvelles non seulement pour les spécialistes, pour les lecteurs bulgares, mais aussi pour tous ceux qui s’intéressent au sujet.

Le livre apporte également une autre contribution importante. Il examine et présente la guerre de Crimée non seulement dans le contexte de la Question d'Orient, mais aussi dans un contexte paneuropéen. Une approche courante consiste à interpréter cette guerre comme une autre guerre russo-turque des XVIII^{ème} – XIX^{ème} siècles, qui, comme les précédentes et la suivante, n'est importante que pour résoudre les problèmes de possession et de contrôle des Détroits, pour décider le destin de l'Empire ottoman et son héritage dans les Balkans. La monographie du Dr Krastev montre aussi très clairement et catégoriquement que cette guerre a une grande résonance européenne et attire l'attention sur le rôle de la politique et des politiciens britanniques dans le grand conflit, sur l'attitude de la société britannique envers la guerre. L'accent est mis sur l'homme politique britannique Lord Palmerston (1784–1865), qui pendant des décennies (surtout après 1830, lorsqu'il est devenu ministre des Affaires étrangères) a influencé la formation de la politique étrangère du pays et a activement participé à sa gouvernance pendant la guerre, en particulier aux fins de la guerre. À la suite de l'accession de Palmerston au poste de premier ministre au début de 1855, la Grande-Bretagne a adopté une politique plus agressive contre la Russie. La pression augmente non seulement en Crimée, mais aussi dans les pays baltes. Cela prédétermine en grande partie la fin du conflit, et en réglant la sortie de celui-ci, Lord Palmerston joue à nouveau un rôle important. Il était parmi les principaux idéologues de Hatti Humayun, la loi de réforme du sultan promulguée le 18 février 1856, qui limitait les futures possibilités d'intervention de la Russie dans la question orientale. Palmerston a joué un rôle de premier plan lors des négociations de paix à Paris, lorsque la Russie a été forcée d'accepter les conditions de la démilitarisation des mers Noire et d'Azov. Je trouve l'approche de l'auteur dans ce livre perspicace et originale. Palmerston n'était pas seulement l'un des politiciens britanniques de l'époque, mais le politicien qui représentait le plus les grands objectifs du pays après la Révolution industrielle et les attitudes de la société britannique. C'est

pourquoi la narration des événements du milieu du XIX^{ème} siècle à travers sa participation personnelle à ceux-ci est plus qu'appropriée. Cette méthode de recherche permet de tirer les bonnes conclusions.

La monographie introduit de nouveaux sujets, moins familiers au lecteur bulgare, comme celui de l'espionnage russe en Grande-Bretagne pendant la guerre de Crimée. Un examen et une analyse minutieux de la presse britannique pendant la guerre, par exemple, sont également de nature contributive. C'est une pratique courante d'utiliser cette source historique plutôt sans esprit critique, de la considérer comme un témoignage de première ampleur, et comme le montre la monographie, elle ne contient pas toujours des données correctes – un phénomène aujourd'hui bien répandu, mais qui a ses racines historiques d'au moins de 170 ans en avant.

Des documents anglais confirment le fait que la Russie éprouve de grandes difficultés à approvisionner ses troupes en armes et en poudre à canon, et que le gouvernement britannique s'efforce de restreindre l'importation d'armes d'Europe (principalement de Prusse) vers la Russie. Il s'avère que les Britanniques étaient en reconnaissance et bien conscients des tentatives russes de nouvelles tactiques militaires, telles que l'utilisation de mines sous-marines.

Je pense que la monographie suscitera l'intérêt non seulement du lecteur bulgare, mais aussi des spécialistes d'autres pays européens, dont la Grande-Bretagne, c'est pourquoi je recommande à l'auteur de réfléchir à une traduction et à une publication du texte en anglais. Sans aucun doute, les autres publications du Dr Krastev sur le thème de la politique britannique dans la première moitié du XIX^{ème} siècle sont également utiles, car elles se concentrent sur des problèmes spécifiques : la visite de l'empereur russe Nicolas I^{er} en Grande-Bretagne en 1844, le développement de la russophobie dans le pays, le conflit entre les Orthodoxes et les Catholiques autour du patronage des lieux saints en Palestine à la veille de la guerre de Crimée, etc.

2.2. Histoire des épidémies en Europe à l'époque moderne.

Trois articles et une étude soumis au concours avec des numéros consécutifs de la liste ci-jointe n° 3, 5, 6 et 7 font référence à ce sujet.

Le sujet de l'histoire des maladies qui se transforment en épidémies est devenu très pertinent ces jours-ci, surtout après que l'humanité a connu la dernière pandémie. Les publications en question du Dr Krastev démontrent ce que devrait être l'approche scientifique de ce sujet, à savoir – attirer un éventail aussi large que possible de sources historiques et les analyser de manière critique. Parce que même dans le passé, les gens ne se sont pas approchés sans ambiguïté dans la recherche d'explications sur les causes possibles qui ont conduit à de telles maladies de masse, accompagnées de nombreuses victimes en peu de temps.

Deux des publications du Dr Krastev sont plus complètes et présentent les enseignements tirés de l'émergence et de la propagation des épidémies à l'époque moderne (annexe n° 6) ; un accent particulier est mis sur les causes qui conduisent aux épidémies dans la vie quotidienne des personnes aux époques de transition entre le Moyen Âge et la modernité (annexe n° 7). L'époque moderne est une époque de nouvelles maladies qui se transforment en épidémies (syphilis, grippe, choléra), mais aussi de nouvelles méthodes scientifiques avec lesquelles ces maladies sont traitées. Cependant, les superstitions continuent de prévaloir, qui sont souvent aussi la cause du grand nombre de victimes dans les épidémies.

Deux autres publications du Dr Krastev apportent des contributions spécifiques au sujet des épidémies. L'une présente l'importance de l'épidémie de variole dans le dénouement de la guerre franco-prussienne de 1870–1871 (annexe n° 3). Les mesures plus adéquates prises dans l'armée prussienne (vaccination et revaccination contre la maladie), et leur absence dans l'armée française et dans le pays en général, sont parmi les raisons de la défaite française dans la guerre. Dans un article publié en 2023 (annexe n°5), le Dr Krastev s'est

attardé sur la propagation du choléra parmi les troupes alliées pendant la guerre de Crimée (1853–1856). Le sujet n'est pas nouveau, mais la contribution de l'auteur consiste à s'appuyer sur de nouvelles sources d'archives anglaises qui contiennent des informations provenant à la fois de la scène des actions militaires (journal d'un chirurgien de navire) et de la cour royale (journaux de la reine Victoria).

2.3. Autres sujets (Publications n° 2, 4 et 14).

Les recherches du Dr Krastev sur l'évolution de la réception de Napoléon Bonaparte dans l'opinion publique britannique à la fin du XVIII^{ème} et au début du XIX^{ème} siècle sont intéressantes et utiles ; sur la tentative de collaboration entre le sionisme radical avec l'Allemagne et l'Italie dirigée contre la Grande-Bretagne dans les années de la Seconde Guerre mondiale ; pour une « lecture » différente des œuvres du Marquis de Sade.

3. Correspondance aux exigences nationales minimales au sens du « Loi sur le développement du personnel académique en République de Bulgarie » (art. 2b)

Les travaux scientifiques du Dr Lyubomir Krastev atteignent et dépassent même les indicateurs scientométriques minimaux pour occuper le poste académique de « Chargé de cours et de recherches ». La surperformance se situe dans les principaux indicateurs suivants, à savoir : selon le groupe « G » (publications), indicateurs n° 5, 6, 7, 9 – au lieu des 200 points requis, le candidat rapporte 280 points ; par groupe « D » (citations), indicateurs n° 12–14 – au lieu des 50 points requis, le candidat rapporte 135 points. Ou au total – au lieu des 400 points d'actifs requis pour la procédure, le Dr Krastev présente 565 points, ce qui prouve que sa candidature satisfait pleinement et même dépasse

les indicateurs scientométriques pour occuper le poste académique de « Chargé de cours et de recherches ».

4. Notes critiques et recommandations pour les activités futures

Je n'ai pas de commentaires critiques sur la production scientifique ainsi présentée par le candidat. Je crois que les sujets de recherche, bien qu'ils soient plus ou moins familiers au collègue et au lectorat à l'étranger, sont complètement nouveaux pour l'historiographie bulgare sur les problèmes de l'histoire de la Grande-Bretagne au XIX^{ème} siècle et l'histoire des épidémies en Europe à l'époque moderne. Je recommande au Dr Lyubomir Krastev, à travers ses futurs projets scientifiques, d'améliorer ses recherches dans ces domaines et de faire plus audacieusement des publications à leur sujet dans des publications scientifiques étrangères bien connues.

5. Conclusion

Les documents et les publications, présentés par M. Lyubomir Krastev correspondent à toutes les exigences de la Loi sur le développement du personnel académique en République de Bulgarie, du Règlement de mise en œuvre du Loi et du Règlement de mise en œuvre du Loi à l'Université de Sofia « St. Kliment Ohridski ». Après avoir analysé l'importance scientifique des travaux et des contributions qu'ils contiennent, je donne une appréciation positive de l'activité en général du candidat et confirme sa conformité aux exigences nationales minimales pour occuper le poste académique de « Chargé de cours et de recherches ».

En conclusion, j'estime que le candidat a rempli toutes les exigences et conditions prévues par le règlement et je propose à l'Honorable jury scientifique et puis au Conseil de Faculté d'Histoire à l'Université de Sofia de choisir M. le

Dr Lyubomir Tsvetanov Krastev, assistant professeur, au poste académique
« Chargé de cours et de recherches » en Domaine scientifique : 2. Sciences
humaines, Direction professionnelle : 2.2 « Histoire et archéologie », Spécialité
scientifique : Nouvelle Histoire – Histoire de la Bretagne au XIX^{ème} siècle.

Le 21 Juin 2023

Fait à Varna, Bulgarie

Signature :.....

Prof. Ivan Rusev, D.Sc.,

Membre correspondant du

L'Académie Bulgare des sciences